

經部

欽定四庫全書

經部

九經古義卷一二

詳校官監察御史臣施朝幹

給事中臣温常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官助教臣蔡　鎮

謄録監生臣段文新

欽定四庫全書　　　　　　經部七

九經古義目録　　　　　　五經總義類

卷一

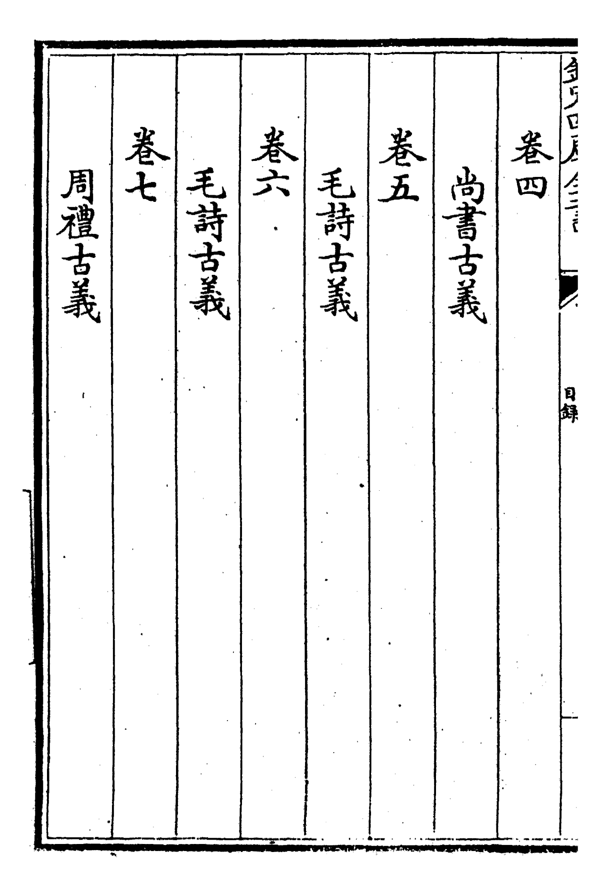
周易古義

卷二

周易古義

卷三

尚書古義



卷十六

論語古義

臣等謹案九經古義十六卷

國朝惠棟撰棟有周易述諸書皆別著録是編所解凡周易尚書毛詩周禮儀禮禮記左傳公羊穀梁論語十經其左傳六卷後更名曰補注刊板別行故惟存其九曰古義者漢儒專門訓詁之學得以考見於今者也古者漆

書竹簡傳寫為艱師弟相傳多由口授往往同音異字輾轉多歧又六體孳生形聲漸備毫釐辨别後世乃詳古人字數無多每相假借沿流承襲遂開通用一門談經者不究其源往往以近代之形聲究古書之義訓穿鑿附會多起於斯故士生唐宋以後而操管摛文動作竒字則不免於生今反古至於讀古人之書先當通古人之字庶明其文句而義

理可以漸求棟作是書皆蒐採舊文互相參
証其中愛博嗜奇不能割愛者如易之需卦
據歸藏作溽於象傳飲食之義誠符於爻詞
需泥需沙則義不相協書之曰若稽古用鄭
康成之義實則訓古為天經典更無佐證儀
禮士昏禮之皇舅某子申註疏張子李子之
義駁顧炎武之説實則春秋傳所謂男女辨
姓乃指婚姻不指稱號禮記檀弓之子夏喪

明漢冀州從事郭君碑作喪名實係假借之
字乃引爾雅目上為名謂名為目珠不思目
珠不在眉目之間公羊隱十一年傳蔡邕石
經以殺為試引白虎通証之已屬附會又引
荀子議兵篇威厲而不試刑措而不用句為
証實則此試字又别一意蔡邕所書義不緣
此成二年傳是土齊也自以何休註文為正
解而引周禮司馬法解土為杜實則盡東其

畆原非杜塞鄰國之交通論語之詠而歸據
鄭康成王充之説以歸為饋實則風雩無饋
祭之理如斯之類皆不免曲狥古人失之拘
執又如據周禮牛人謂任器字出於經文不
出子史駁宋祁筆記之誤則體同説部與經
訓無關引荀子墨子証學記之撞鐘引荀子
証秦穆公之能變引墨子証許止不嘗藥引
楊方五經鈎沉証論語生知亦皆牽引旁文

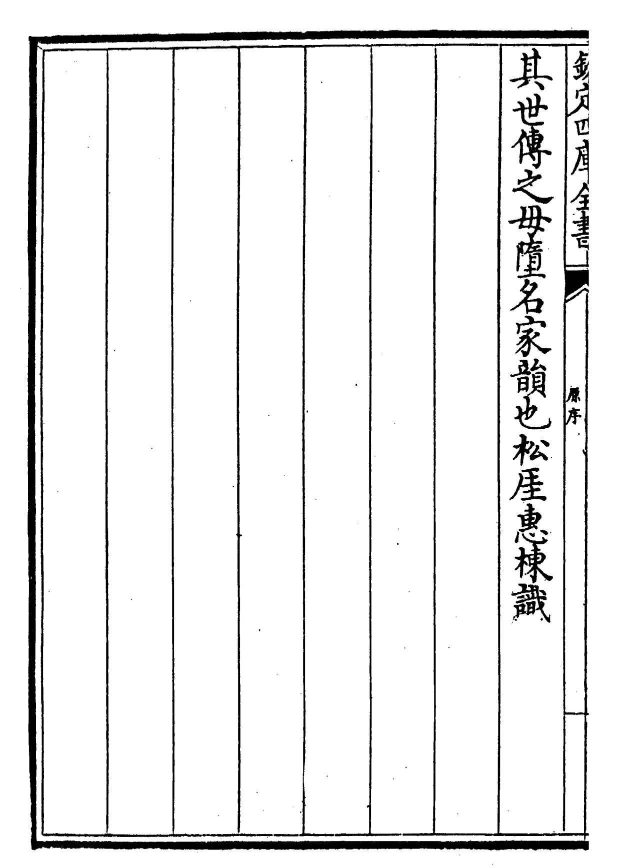
無關訓詁未免為例不純然自此數條以外大抵元元本本精核者多較王應麟詩攷鄭氏易註諸書有其過之無不及也乾隆四十四年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

九經古義原序

漢人通經有家法故有五經師訓詁之學皆師所口授其後乃著竹帛所以漢經師之說立於學官與經並行五經出於屋壁多古字古言非經師不能辨經之義存乎訓識字審音乃知其義是故古訓不可改也經師不可廢也余家四世傳經咸通古義守專室呻稿簡日有省也月有得也歲有記也顧念諸兒尚幼日久失其讀有不殖將落之憂因述家學作九經古義一書吾子孫



其世傳之毋墮名家韻也松厓惠棟識

欽定四庫全書

九經古義卷一

長洲惠棟撰

周易古義

說文曰秘書說日月為易象陰陽也虞仲翔易注引參同契亦云字从日下月參同契曰易謂坎離又曰日月為易所謂秘書者參同之類也

坤初六象履霜堅冰陰始凝也案文冰當作仌凝當作冰爾雅釋罷云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪

冰雪脂膏也孫炎本作凝脂云膏凝曰脂詩云膚如凝脂即冰脂也古文尚書亦以冰為凝說文云凝俗冰字

六二直方大鄭注云直也方也地之性此爻得中氣而在地上自然之性廣生萬物故主動直而且方熊氏經說云鄭氏古易云坤爻辭履霜直方含章括囊黄裳元黄恊韻故象傳文言皆不釋大疑大字衍

坤至柔而動也剛九家易曰坤一變而成震陰動生陽

故動也剛宋時臨安僧曇瑩云動者謂爻之變也坤不動則已動則陽剛見焉在初爲復在二爲師在三爲謙自是以往皆剛也洪景盧以其言爲善而不知漢易已有是說矣

屯初九磐桓利居貞仲秋下旬碑作股桓釋文云本亦作盤案古盤字皆作般與股同尚書盤庚蔡邕石經作般此與漸六二磐字皆當作般郊祀志云鴻漸于般孟康曰般水涯堆也

上六泣血漣如楝案漣本波瀾之字説文引作㦁或古从立心篆書水心相近故誤為漣陸德明亦引説文而不云字異明不从水旁淮南子引此經又作連从省文毛詩泣涕漣漣亦當从心連聲

蒙彖曰匪我求童蒙童蒙求我高誘引云童蒙來求我釋文云一本有來字

初六以往吝説文引作遴云行難也楝案史書遴本吝字見汗簡此易經古文漢書魯安王晄節遴王莽傳性

賁遴嗇廣雅曰遴䟴也音良鎮反小顔云遴讀與吝同周伯琦六書正譌云僯行難从人粦聲又謹選也別作遴非是與說文漢書異

需象曰君子以飲食宴樂棟案歸藏易需卦之需作溽說文犬部云獳从犬需聲讀若槈奴豆切是需有槈音禮記儒行曰飲食不溽鄭氏注云恣滋味為溽溽之言欲也故象言飲食宴樂左傳昭十五年傳云辱必求之吾助子請說苑敬慎篇云諺曰誠無垢思無辱辱與垢協是讀為溽服虔曰辱欲也古文易不可攷

然溽字不為無說鄭氏注易云需讀為秀

九二需于沙鄭本沙作沚棟案沚當作沙與沙同說文云沙水散石也从水从少水少沙見譚長說沙或作沚从仌处穆天子傳云天子東征南絶沙衍辛丑天子渴於沙衍求飲未至郭璞云沙衍水中有沙者水少沙見故象云需於沙衍或以衍屬下句讀非也

訟上九終朝三褫之說文云褫奪衣也讀若池鄭康成本作三拕之音徒可反棟案淮南人閒訓云秦牛缺

遇盜拕其衣被髙誘曰拕奪也是拕與褫字異而義同晁以道讀爲拖紳之拖楊愼以爲終朝三拕之以誇於人眞小兒强解事也拖紳之拖本作袉見說文

師貞丈人吉康成注云丈之言長能御衆有正人之德以法度爲人之長吉而无咎王弼曰丈人嚴莊之稱也棟案象辭言能以衆正可以王矣此有天下之稱也謂之丈人可乎易緯乾鑿度孔子曰易有君人五號也帝者天稱也王者美行也天子者爵號也大

君者與上行異也大人者聖明德備也變文以著名題德以別操歷舉五號獨不及丈人知丈人非王者之稱也崔憬曰子夏傳作大人謂王者之師斯得之矣

比彖曰比輔也案鄭氏尚書云弼成五服至於五千說文同作弼云輔信也　注云敷土既畢廣輔五服而成之至於面方各五千里四面相距為方萬里禹所受地記書曰崑崙山東南地方五千里名曰神州禹弼五服之殘數亦

每服者各五百里故有萬里之界萬國之封比輔也
輔成五服此建萬國之象比比也有孚盈缶此親諸
侯之象所謂先王者其夏后氏乎
九五王用三驅鄭本作毆案說文驅馬馳也古文作毆
从支漢書皆以毆為驅康成傳費氏易費直本皆古
字號古文易當从之是正
小畜九五有孚攣如依字當作𢀖古戀字子夏傳作戀
案隸釋漢唐公防碑及景君碑皆以𢀖為戀知古文

⿱鄉心字作學也

履九二幽人貞吉虞翻曰訟時二在坎獄中故稱幽人象曰幽人貞吉中不自亂也虞云雖幽訟獄中終辯得正故不自亂荀卿子曰公侯失禮則幽注云如晉文執衛成公寘諸深室禮說云今學者輒目高士為幽人非也

九四愬愬終吉說文引作虩虩馬季長本同呂覽引作愬愬高誘曰愬讀如虩

上九視履考祥丙子學易編云考祥古本或作考詳晁氏曰荀作詳審也文意尤順棟謂古祥字皆作詳石經尚書及左傳公羊猶然

泰九二包荒說文引作巟从川亾云水廣也釋文云本亦作巟音同鄭氏云巟讀為康虛也穀梁傳云四穀不升謂之康康是虛巟之名其義同也

六五帝乙歸妹虞翻以帝乙為紂父荀爽以帝乙為湯見本傳易乾鑿度孔子曰自成湯至帝乙帝乙湯之玄孫之孫也此帝乙即湯也殷錄質以生日為名順天

性也玄孫之孫外絶恩矣同以乙日生疏可同名湯以乙生嫁妹本天地正夫婦夫婦正則王教興矣故易之帝乙為成湯書之帝乙六世王同名不害以明

功

同人九五同人先號咷而後笑毛居正六經正誤云後笑作笑誤叅笑字古作𥬇从八象眉目悦皃後轉作竹轉作𡗕𡗕𥬇之皃𡗕本有㸃省文作夭俗訛作笑東坡謂以竹擊犬有何可笑者戲言以譏王荆公字

說之穿鑿耳棟案笑字古文皆作矢說文無笑字李
陽氷刊定說文始从竹从夭義云竹得風其體夭屈
如人之笑故毛氏據以為說非也古本漢書薛宣傳
云壺矢相樂應劭曰呂壺矢相樂也今本云壹笑相
樂晉灼曰書篆形壹矢字象壺矢因曰壺矢然則矢
為古笑字審矣李陽氷多臆說吾所不取
謙亨君子有終子夏傳作嗛案漢書埶文志曰易之嗛
嗛封禪文云嗛讓而弗發尹翁歸傳云溫良嗛退師

古曰嗛古謙字史記樂書及馮煥殘碑皆以嗛為謙彖曰鬼神害盈而福謙京房作富謙後漢劉修碑亦云鬼神富謙郊特牲云富也者福也

豫彖曰四時不忒京房忒作貣尚書洪範曰衍忒史記引作貣管子曰如四時之不貣如星辰之不變皆古忒字月令云無或差貸貸即忒也呂覽正作忒貸當為貣字之誤

九四曰朋盍簪侯果云朋从大合若以簪篸之固括也

案士冠禮云皮弁笄鄭注云笄今之簪說文曰兂首笄也从人匕象簪形俗兂作簪从竹朁然則簪本作兂經傳皆作笄漢時始有簪名侯氏之說非也子夏鄭玄張揖王弼皆訓簪為疾或云速明非簪字陸德明曰古文作貣京作撍馬作臧荀作宗虞翻作戠云坤為盍戠聚會也坎為聚坤為衆衆陰並應故朋盍戠戠舊讀作撍作宗禮說曰戠與得協韻當从虞義玉篇戠音之力切鄭氏尚書云厥土赤戠墳讀曰熾

隨初九官有渝蜀才作館案官本古文館㣲天子傳云
官人陳牲聘禮云管人布幕于寢門外鄭注云管猶
館也古文管作官
觀上九觀其生君子无咎京房曰言大臣之義當觀賢
人知其性行推而貢之京以觀之内象隂道已成威
權在臣故有是象
噬嗑象先王以明罰敕法釋文作勑恥力反云此俗字
也字林作勅鄭云勑猶理也一云整也毛居正六經

正誤云勑法監本誤作敕舊作勑紹興府注疏本建安余氏本皆作勑伏覩高宗皇帝御書石經作勑法鄭康成解勑為理是漢以来作勑字也顧氏金石記云勅者自上命下之辭前漢皆作敕後漢始變為勑五經文字曰敕古勑字今相承皆作勑郭宗昌金石史以為從来旁力别音賚今尚書皐陶謨益稷康誥多士詩楚茨易噬嗑大象之文並作勑又何說也周禮樂師詔来瞽皐舞注云来勑也勑爾瞽率爾衆工

奏爾悲誦肅肅雍雍毋怠毋凶鄭康成漢人也其訓
来為勑又何哉棟案訓来為勑此先鄭之言後鄭所
不從顏氏以為康成誤矣郭氏訓勑為賚蓋本張有
復古編案秦和鍾云萬生是勑或訓為賴是敕亦可
讀為賴則敕亦非古字矣古字省多借飭為勑或作
飾漢蓺文志引易云明罰飭法史記五帝紀云信飭
百官徐廣曰飭古勑字雜卦云蠱則飭也高誘呂覽注云飾讀為勑勑正也離俗皃

九四噬乾胏胏說文引作𩜁食所遺也楊雄說𩜁从胏

賁傅氏曰賁古斑字文章皃棟案高誘注呂覽曰賁色不純也詩曰鶉之賁賁張揖廣雅云賁飾也皆憲音奔云周易賁卦今人多彼寄反失之傅氏以賁為斑未聞其說京氏易傳云賁者飾也五色不成為之賁文彩雜也故孔子筮得賁卦以為不吉詳見禮說

大畜六四童牛之牿劉歆曰牿之言角案牿為牛馬牢非角也九家作告說文引云僮牛之告告者牛觸人

角著横木所以告也从口从牛鄭本作梏謂施梏於前足是也鄭志泠剛問大畜六四童牛之梏元吉注巽為木互體震震為牛之足足在艮體之中艮為手持木以就足是施梏又蒙初六注云木在足曰桎在手曰梏今大畜六四施梏于足不審桎梏手足定有别否答曰牛無手以前足言之楝桼釋名曰牛羊之無角者曰童大玄云童牛角馬明童牛者無角之稱童牛無角是施梏於前足許鄭二説近之今作牿者非

也

大過九二枯楊生稊老夫得其女妻旡不利象曰老夫女妻過以相與也此爻象辭及九五爻辭漢魏以來諸儒訓詁皆不得其說謹按易說曰凡卦皆二應五初應上唯大過之象無所不過故二過應上五過取初兊少女稱女妻巽長女稱老婦聖人觀象繫辭故有是占不然則過以相與之語果何所謂耶此說見虞仲翔易解獨闢從來謬妄惜宋元諸儒從未理會

及此

坎六四樽酒簋貳案樽俗尊字鄭注禮器引作尊或又作罇曹憲文字指歸云檢字無此从缶从木者說文云字从酋寸酒官法度也今之尊卑從此得名故尊亦為君父之稱棟案說文尊正字尊或字無酒官法度等語則知今本所傳說文非全書也曹憲說見爾疋釋文

上六寘于叢棘范甯引云繼用徽纆繫與繼通釋詁係繼也示于叢棘云古疑獄三年而後斷劉表亦作示言衆議於九棘

之下案示與寘古本通毛詩鹿鳴云示我周行鄭箋云示當作寘寘置也蓋三家或有作寘者故讀从之又卷耳詩有寘彼周行之語又鄭注中庸云示讀如寘諸河干之寘寘置也或作寘或作示是字通之證

離利貞亨畜牝牛吉九家說卦云離爲牝牛虞翻曰坤

後漢陳寵上疏云文王重易六爻而列叢棘之聽

爲牝牛乾二五之坤成坎體頤養象故畜牝牛吉

俗說皆以離爲牝牛失之棟案九家說卦如乾後更

有四巛後更有八之類皆虞氏所不信故以離為牝牛為非然左傳卜楚丘曰純離為牛離一陰居二陽之中中美能黃故六二謂之黃離牝牛之象畜之者育其類也與九家合虞氏失之

離九四突如其来如焚如死如棄如說文引易曰突如其来如不孝子突出不容於内也又云𠫓不順忽出也周伯琦六書正譌云𠫓它骨切子不順生有𠫓之義俗用突乃竈囱也或从𠫓倒古文孚即易突字鄭康成曰震為長子爻失正不知其

所如不孝之罪五刑莫大焉得用議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑也棄如流宥之刑周禮掌戮云凡殺其親者焚之𢊁奴傳云王莽作焚如之刑應劭曰易有焚如死如棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺棄之莽依此作刑名也如淳曰焚如死如棄如之莽依此作刑名也

咸九五咸其脢脢王肅音灰云脢在背而夾脊案楚辭招䰟云敦脄血拇注云脄背也脄與脢同馬融亦云背也从月灰聲故音灰

上六咸其輔頰舌虞翻本輔作酺云耳目之間說文酺頰也玉篇引左氏傳云酺車相依是酺與輔同輔近口在頰前淮南子云靨輔在頰前則好耳目之間爲權權在輔上故洛神賦云靨輔承權夬九三壯于頄是也頰所以含物輔所以持口孔穎達云輔頰舌三者並言則各爲一物明輔近頰而非頰虞以權爲輔許以輔爲頰皆失之大招云靨輔奇牙王逸云頰有靨輔明輔非頰

上六象曰滕口說也鄭虞皆作媵虞云媵送也不得之

三山澤通氣故媵口說矣鄭云咸道極薄徒送口舌言語相感而已不復有志於其間棟案滕當讀為騰騰傳也淮南子曰子產騰辭後漢隗囂傳云帝數騰書隴蜀高誘許慎皆訓騰為傳媵本古文騰字燕禮曰媵觚于賓鄭注云媵送也今文媵皆作騰是媵與騰通又案釋詁云滕虛也以虛辭相感義亦可通

遯釋文云字又作遂案歸藏易遯卦字亦作遂毛詩雲漢曰寧俾我遯本亦作遂漢書匈奴傳云遂逃竄伏

敘傳述贊曰攜手遯秦小顏皆云古遁字說文遁遷也遯逃也

大壯九三羝羊觸藩羸其角馬融曰羸大索也王肅本作縲音螺鄭虞作纍蜀才作累張璠作虆說文纍大索也與馬訓同則羸當為纍或古文以羸為纍所未詳也

晉說文引作𣈆云日出萬物進周伯鄃父鼎𣈆姜鼎皆然今作晉者非也古文奇字作𣈆釋詁云晉進也釋文云本又作𣈆

康侯用錫馬蕃庶鄭氏云康尊也廣也蕃庶謂蕃遮禽也庶音止奢反棟案管子侈靡篇云六畜遮育五穀遮熟則蕃遮猶蕃育也

明夷六二用拯馬壯說文引作拼云上舉也子夏本同漢孔龢碑亦以拼為拯李登聲類又作承玉篇淮南子曰子路撜溺高誘曰撜舉也升出溺人說文云拼又作撜徐鉉曰今俗作拯非是列子黃帝篇曰並流而承之注云音拯方言出溺為承

睽六三見輿曳其牛掣說文引作觢云一角仰也从角
㓞聲鄭作挈云牛角皆踊曰挈子夏作契荀爽作觭
虞翻曰牛角一低一仰故稱觭爾雅牛屬云角一俯
一仰觭字林音丘戱反云一角低一角仰樊光云傾
角曰觭牛屬又云皆踊觢郭璞云今豎角牛釋文云
字亦作挈字林音之女反从虞翻說當依荀氏作觭
从鄭氏說當依爾疋作觢張有復古編云觢从角㓞
省别作掣非觢从角㓞故子夏傳作㓞觭角一低一仰

故荀爽作觭諸家無作掣者王弼以為其牛掣者滯隅所在不獲進是讀為牽掣之字失之玉篇觢或作挈或作觢从角折折與制通或从角或从牛是掣字當作犎从牛

上九先張之弧後說之弧釋文云下弧字本亦作壺諸家皆作壺今作弧者聲之誤也左傳狐駘禮記作壺毛詩八月斷壺傳云壺瓠也虞仲翔曰五已變乾為先應在三坎為弧離為矢張弓之象也故先張之弧四動艮為後說猶置也兌為口離為大腹坤為肥大腹有口坎酒在中壺

之象也之應歷險以與兑故後説之壺案禮説云古説與説通虞翻云猶置也離上與兑三陰相應而家道睽乖故先疑後釋張弧者拒之如外寇三至五象坎坎為盗設壺者禮之若内賔壺誤為弧失其義矣揚子太玄曰家無壺婦承之姑壺者家之禮法故家無壺婦無以承姑妻無以事夫上九六三婚冓之象始以為寇也故先張之弧非寇乃婚冓故後設之壺昏禮設尊於室為内尊又尊於房户東為外尊此之謂設壺

解彖曰雷雨作而百果草木皆甲坼釋文云馬陸坼作宅云根也鄭康成注云木實曰果皆讀如人倦之解解謂坼哷火亞反皮曰甲根曰宅宅居也棟案古文宅字作宪與坼相似故誤作坼馬鄭皆从古文非改坼為宅也

損曷之用二簋可用享簋蜀才本作軌棟案公食大夫禮云設黍稷六簋于俎西鄭氏注云古文簋皆為軌周禮小史云叙昭穆之俎簋注云故書簋或為几鄭

司農云几讀為軌古文也説文曰古文簋或作匭或作机蜀才依古文故作軌又渙之九二云渙奔其机机亦古文簋渙宗廟中故設簋

象曰君子以懲忿窒欲釋文懲作徵鄭康成云徵猶清也讀從楚辭不清徵其然否左傳襄廿七年云以徵過也杜氏云徵審也清徵也案懲當作徵讀為懲古懲字皆作徵史記引詩曰荆荼是徵今毛詩及孟子皆作懲非也

夬九五莧陸夬夬虞仲翔曰莧說也莧讀如夫子莧爾而笑之莧陸和睦也震爲笑言五得正位兊爲說故莧陸夬夬舊讀言莧陸字之誤也馬氏荀氏皆從俗言莧陸非也棟案論語莞爾而笑莞本作莧見釋文邢昺撰論語疏依唐石經作莞从俗作也古睦字亦作陸見唐扶頌及嚴舉碑蜀才所訓與虞同

萃彖曰利見大人亨聚以正也荀爽本聚作取棟案古聚字或作冣或作取漢書五行志云取不達茲謂不

知注云取讀爲聚古文省

九經古義卷一

欽定四庫全書

九經古義卷二

長洲惠棟撰

周易古義

困上六困于葛藟于臲卼說文引作槷𡰝薛虞作劓杌案文當作槷杌鄭康成注周禮云槷古文臬古文闑亦作槷見儀禮注假借字尚書曰邦之杌隉孔氏傳云杌隉不安言危也說文亦云槷𡰝不安也劓本劓字𡰝無攷槷杌皆古文今臬杌從危旁當是後人所加

鼏上九鼏玉鉉大吉說文曰鼏以木橫貫鼎耳而舉之周禮廟門容大鼏七箇今作扃即易玉鉉大吉也又云鉉舉鼏也易謂之鉉禮謂之鼏案儀禮士冠禮曰設扃鼏注云今文扃為鉉古文鼏為密又士昏禮注云扃所以扛鼏鼏覆之是扃為古文鉉許叔重以鼏當之未詳

豊彖曰日中則昃釋文从此今本作昃孟喜本作稷棟案尚書中候握河紀云昒明禮備至於日稷鄭康成注云稷讀

曰側伏琛齊地記云齊城西門側系水出故曰稷門古側稷音相近耳

穀梁春秋經云戊午日下稷公羊左傳皆作昃范甯曰稷昃也下昃謂晡時靈臺碑云日稷不夏令尚書稷作昃夏作暇是稷與昃通依說文昃當作厢

豊上六曰闃其户闃其無人棟寀說文無闃字今新附有此字後人妄增也惟𥄎部云闃低目視也从𥄎門聲弘農湖縣有闃鄉漢書戾太子傳云湖閿鄉孟康曰閿古闃字从門中𥄎建安中正作闃𥄎音許密反闃從𥄎門聲

門與聞通今俗猶作聞音也闃當作閴與闃義合 張有復古編云臭俗別作闃靜也从門臭非古義當只用臭字

上六象曰豐其屋天際翔也翔鄭玄王肅虞翻皆作祥孟喜曰天降下惡祥也

中孚九二吾與爾靡之虞翻曰靡共也孟喜韓嬰皆訓靡為共

既濟九三高宗伐鬼方汲郡古文云武丁三十二年伐鬼方次于荆三十四年王師克鬼方氐羌來賓故商

頌殷武云撻彼殷武奮伐荆楚罙入其阻裒荆之旅竊疑周之荆楚商時謂之鬼方古文所謂次于荆者蓋鬼方之地也世本云陸終娶於鬼方氏之妹謂之女潰是生六子其六曰季連是為羋姓季連者楚是荆楚故屬鬼方有冥隘方城之險故詩言罙入其阻易言三年克之鬼方克而氐人貢即詩所云有截其所也丙子學易編引蒼頡篇云鬼遠也又云鬼方言其幽昧也皆不以地實之此臆說也詩攷補傳云震用代鬼方震摯

伯名未知何據愚謂震奮也猶詩之奮伐不得以其人實之

繫辭上八卦相盪案說文盪為滌器當从諸家作蕩後漢惟蔡湛碑以盪為蕩从俗作也釋名云蕩盪也排盪去穢垢也則知盪非古字

藏諸用鄭本作臧訓為善非也此與退藏於密知以藏往皆當作臧讀為藏說文無藏字新附有之非也漢書皆以臧為藏

聖人有以見天下之賾九家作册京房許慎皆作嘖棟

案經賾字皆當作嘖後漢范式碑云探嘖研機楊子
太玄經云陰陽所以抽嘖嘖情也定四年左氏傳云
嘖有煩言賈逵曰嘖至也正義云易繫辭云聖人有
以見天下之賾謂見其至深之處賾亦深之義也是
古皆作嘖釋名曰冊賾也是冊與賾通
言天下之至嘖而不可惡也荀爽本惡作亞云次也棟
案古亞字皆作惡尚書大傳曰王升舟入水鼓鍾惡
觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭康成注云惡讀為亞秦惠

王詛楚文云告于丕顯大神亞駞禮記禮䨓作惡馳宋時有玉印曰周惡父印劉原甫以為即條侯亞父史記盧綰孫他之封惡谷侯漢書作亞谷荀氏以惡為亞故訓為次

聖人以此洗心石經作先心虞翻曰聖人謂庖羲以蓍神知來故以先心諸家如京房荀爽董遇張璠范長生等皆作先心唯王肅及韓伯作洗心非也管子云聖人先知無形尉繚子云黄帝曰先神先鬼先稽我智皆先心之謂也

備物致用立成器以為天下利案成器謂罔罟耒耜之屬管子七法篇曰成器不課不用荀悅漢紀引易云立象成器非也

莫大乎蓍龜釋文大作善云本亦作莫大案何休注公羊漢書藝文志皆引作莫善儀禮疏同釋文是也賈公彥云凡草之靈莫善於蓍凡蟲之知莫善於龜中山江水出焉其中多良龜郭璞云良善也

乾坤其易之緼邪案緼者包裹之意穀梁傳云地緼於

晉虞翻本作韞云易麗乾藏坤故為易之韞

繫辭下聖人之大寶曰位孟喜本作大保保古寶字漢

尚方鑑云壽比金石之固保春秋莊六年齊人来歸

衛俘左傳俘作寶正義云案說文保从人𤓰省聲古

文保不省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤

作俘

服牛乘馬說文引云犕牛乘馬从牛葡聲棟案犕與服

古字通春秋傳僖廿四年王使伯服游孫伯如鄭請

滑史記作伯犕後漢書皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義眞犕未乎義作服趙世家云武靈王云今騎射之備近可以便上黨之形而遠可以報中山之怨今戰國策云騎射之服然則史記備當作犕也特牲饋食禮云備荅拜焉注云古備爲復說文云絥車絥也或作鞴从革葡聲是古備字有服音伏字有葡音

不封不樹虞仲翔曰穿土稱封封古窆字也聚土爲樹冢人云以爵等爲丘封之度與其樹數檀弓云縣棺而封康成曰封當

為窆窆下棺也鄭仲師周禮遂人注云窆謂下棺時

禮記謂之封春秋謂之堋皆葬下棺也聲相似封音彼驗

反說文曰堋葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋

禮記謂之封周官謂之窆今讀易者皆作府容切失

之

易者象也王伯厚曰昔韓宣子適魯見易象是古人以

卦爻統名之曰象故曰易者象也其意深矣

說卦參天兩地而倚數鄭玄注周禮引作奇蜀才同棟

桼倚本古奇字荀子大儒篇云倚物怪變揚倞讀爲奇漢書外戚傳欲倚兩女史記作奇方言曰倚奇也郭璞曰奇耦參兩成五故云奇居宜切兩說文引作网石經作㒳文王命厲𦣞亦然㒳乃斤兩字故漢定陶上林諸𦣞皆作兩杜子春周禮大祝注云奇讀爲倚

妙萬物而爲言者也妙王肅本作眇音妙董遇曰眇成也棟案妙字近老莊語後儒遂有真精妙合之說當从王子雍本作眇陸士衡文賦云眇衆慮而爲言蓋

用說卦不作妙字此其證也義雲章妙字作玅見汗簡說文云玅急戾也从弦省少聲

震為龍虞翻本作駹云駹蒼色震東方故為駹舊讀作龍上已為龍非棟案周禮犬人職云凡幾珥沈辜用駹可也注云故書駹作龍鄭司農云龍讀為駹周禮皆以龍為駹是古駹字皆作龍讀為駹

為旉虞本作專云陽在初隱靜未出觸坤故專則乾靜也專延叔堅說以專為旉大布非也棟案旉王肅音孚

干寶云花之通名鋪爲花皃謂之敷棟謂尃當作尃尃古布字見說文延篤說是也張有復古編云尃布也从寸甫別作旉非芳無切棟寨秦銘勲鐘尃字作旉是秦以來始从方也裴松之云古敷字與尃相似寫書者多不能別古敷字亦作敷从寸不从万汗簡云古文敷作尃故或作尃易經古文十不存一閒有存者又經傳寫謬誤訓詁家不能博攷遺文隨事釋義致使三代遺文曹然莫攷是可慨也

其於稼也為反生虞本作阪生云陵阪也陸績云阪當為反棟案反古阪字前漢地理志蒲阪字作反劉寛碑陰同此當仍經文作反讀為阪

𢋸為寡髮釋文云寡又作宣虞翻曰為白故宣髪馬君以宣為寡髮非也棟案攷工曰車人之事半矩謂之宣鄭康成曰頭髪皓落曰宣易𢋸為宣髪鄭易注云宣髪取四月靡草死髪在人體猶靡草在地

離為乾卦鄭氏云乾當為幹陽在外能幹正也董遇本

作幹棟榮列子云木葉幹殼張湛云幹音乾是乾與

幹同音故或作幹

序卦云物不可窮也故受之以未濟終焉鄭玄注乾鑿

度曰夫物不可窮理不可極故王者亦常則天而行

與時消息不可安而忘危存而忘亡未濟者亦無窮

極之謂者也

雜卦云大畜時也无妄災也萃聚而升不來也謙輕而

豫怠也怠京房作治虞翻作怡治與怡皆與時來協

韻小顏匡謬正俗曰張平子東京賦云堅冰作於履霜尋木起於蘖栽昧旦丕顯後世猶怠況初制於甚泰服者焉能改裁李善以裁為去聲協韻漢帝柏梁詩云日月星辰和四時梁王云驂駕駟馬從梁来自斯已下同用一韻而執金吾云徼道宫中禁惰怠又曹朔作後漢敬隱后頌述宋氏之先云實先契而佐唐湯受命而創基二宗儼以久饗盤庚儉而弗怠是則怠懈之字通有呰音矣

大有衆也荀爽本衆作終案士相見之禮曰凡與大人言始視面中視抱卒視面毋改衆皆若是注云衆謂諸卿大夫同在此者今文衆爲終史記五帝紀曰怙終賊刑徐廣曰終一作衆是衆有終音故或作終也

惠棟曰自唐人爲五經正義傳易者止王弼一家不特篇次紊亂又多俗字如晉當爲䀹𦐇當爲顛从說文垢當爲遘从古文乾確乎其不可拔繫辭確然示人易皆當

作寉从說文或作䧢見鄭烈碑周伯琦曰寉胡沃切鶴字从此俗用為鶴字非坤初六象陰始凝也凝乃俗冰字古冰字作仌見說文屯初九盤桓漸六二鴻漸于磐皆當作般與盤同六二乘馬班如當作般从鄭本左傳班馬之聲役將班矣古皆作般古文班匪冦婚媾當作昬冓从鄭本上六泣血漣如漣本瀾別字當作連或省文作連師九二象承天寵也當作龍从王肅古文寵毛詩蓼蕭云為龍為光左傳作寵商頌何天之龍鄭箋云龍當作寵與邦協韻邦讀為丰比初六終來有他吉當作它釋文宋本皆然九五王用三驅

當作敺古文軀履上九視履考祥本作詳見釋文古祥字古文祥作詳又見蔡邕尚書石經泰初九以其彙古文作曹釋文九二包荒本作巟說文同六四翩翩古文作偏偏王弼本作篇篇今本與子夏傳同否九四疇離祉當作𠷎从鄭本古文疇見說文豫六二介于石古文作砎釋文晉孔坦書云砎石之易悟九四朋盍簪古文作貣或作戠虞翻本隨象君子以嚮晦當作鄉从王肅古嚮字說卦嚮明而治同左傳皆以鄉為嚮无妄彖天命不祐當作右从馬融繫辭可與祐神同古祐字大畜六四童牛之牿當作

告从說文九家或作梏从鄭本坎六三險且枕古文枕作沈

六二樽酒當作尊離九三日昃之離當作仄从說文今作昃亦謁豐彖日昃中則昃同睽六三其牛掣當作觢从說文或作犎从鄭

上九後說之弧當作壺諸家皆然明夷六二用拯馬當

作拼从子夏說文渙初六同解彖甲圻當作甲宅从馬鄭陸諸家損二

簋可用享當作軌从蜀才據此則諸簋字皆當作軌古文簋見儀禮注損

象懲忿窒欲當作徵古懲字夬九三壯于頄當作頯

从鄭氏說文無頄字姤象后以施命誥四方當作告从說文京房古

文誥(見鄭氏禮記注)初六羸豕孚蹢躅古文作蹢⿰足逐(音與商通逐與蜀古今字)萃彖聚以正當作取古聚字困六三據于蒺蔾當作棃(从唐石經)上六鼿卼當作槷杌(槷古文鼿杌見薛虞本)豐初九遇其配主當作妃(从鄭虞)既濟六四繻有衣袽古文作襦(釋文)繫辭八卦相盪當作蕩(从諸家)藏諸用退藏於密知以藏往皆當作臧(从鄭劉諸本)聖人有以見天下之賾凡賾字皆當作嘖乾之策當作筴(从釋文)下同引而伸之當作信(見釋文又詩正義亦引作信士相見禮注云古文伸作信范甯穀梁解云信伸字古

今所共用律歷志云引者信也古仲字見韋昭外傳注聖人以此洗心漢石經作先心諸家皆同唯韓伯作洗非乾坤其易之緼邪當作韞从虞翻象也者像也像當作象从諸家以佃以漁佃當作田从虞翻漁當作魚見釋文何休公羊傳亦云田魚讀如論語之語斲木為耜當作枱从說文天地絪緼當作壹壺从說文朱龜碑作壹緼或作氤氳亦俗字張有復古編云壹从壺吉於悉切壺从壺凶於云切吉凶在壺中不得渫也別作氤氳又作絪緼並非因貳以濟民行當作式从鄭義貳本副貳字古文二見說文為道也屢遷當作婁說文無屢字漢書皆以婁為屢噫亦要存亡吉凶當

作意（毛萇曰意歎也）兼三才當作材（石經又宋本）下同說卦參天兩地當作网（从說文兩本斤兩字）妙萬物而為言當作眇（从王肅董遇）震為旉當作尃（从延篤）為的顙當作旳（从說文又作馰）巽為寡髮寡當作宣離為乾卦乾當作幹（从鄭氏董遇作幹列子云木葉幹殼注云幹音乾）釋文所載古文皆薛虞傅氏之說必有據依鄭康成傳費直易多得古字說文云其稱易孟氏皆古文虞仲翔五世傳孟氏易故所采三家說為多諸家異同動盈數百然此七十餘字皆卓然無疑當

改正者

或問曰子擅易經字數十餘條不幾近于僭乎答曰某安敢塗改聖經但據漢魏以来數十家傳易字異者而折衷焉思以還聖經之舊存什一于千百耳即如數十字之外如噬嗑明罰勑法釋文云勑俗字當作飭（史記五帝紀云信飭百官徐廣曰古勑字）繫辭掘地為臼掘當作闕如此類者尚多但漢易已亡改之無據是用闕疑以俟来哲其敢蹈僭妄之咎乎因賦一詩云漢元窮易已

多門魏晉諸儒又觸藩若使當年傳漢易王韓俗字

久無存用以祛守殘之陋

易經古文僅存者今人皆未之省或有失讀者如屯六

二象以從禽也從古縱字蒙再三瀆說文作黷云握

持垢也崔憬曰瀆古黷字需彖位乎天位上位字讀

曰涖從鄭義穀梁傳曰涖者位也比九五失前禽失讀

如馬牛風佚之佚古佚字皆作失見尚書攷小畜有孚攣

如攣古戀字中孚九五同今音力專反泰象財成古裁字

荀爽作戭隨初九官有渝讀為管古館字復六三頻復厲古顰字玉篇顰字下云易本作頻上六有災眚籀文戭明夷文王以之箕子以之以讀為似从鄭氏古似字作以見詩攷夬九四其行次且讀為趑趄古文省姤九二包有魚包讀為庖古文省包羲字从艸鄭氏周禮庖人注云庖之言包也是庖與包通九五以杞包瓜與匏同升六四王用亨于岐山亨今讀為享困彖剛揜也古掩字艮九四其形渥形本古刑字見楊震碑陰渙九二渙奔其机机古文簋字

廟瓱賁卦之賁讀為奔明夷象用晦而明而讀曰如（从虞義）蹇六四往蹇来連連讀曰輦（从虞氏）損二簋可用亨亨許庚反（从蜀才）繫辭以佃以漁漁讀為語（高誘說）不封不樹封音彼驗反（从虞氏）說卦叅天兩地而倚數倚本奇耦字震為龍讀曰駹其于稼也為反生反讀曰阪司馬温公曰凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義可謂知言

凡經字誤者當仍其舊作某字讀若某所以尊經也漢

時惟鄭康成不輕改經文後儒無及之者如易大有九四象明辨遰也鄭注云遰讀如明星晢晢繫辭言天下之至嘖而不可惡也言天下之至嘖而不可亂也鄭于下句注云嘖當為動勞而不伐有功而不置鄭云置當為德晁氏曰案德古文類置字因相亂聖人之所以極深而研機也范式碑云探嘖研機是古易皆作機鄭云機當為幾幾微也今王弼本直作鄭所訓字失其本矣後儒謂鄭氏好改字吾未之敢信

也

孔穎達易正義多衍字譌字及脫落字如乾卦不成乎名衍乎字文言曰坤至柔定本無文言曰三字屯象君子以經綸定本綸作論蒙彖曰匪我求童蒙童蒙来求我脫来字需初九象利用恒无咎定本无咎二字衍泰九三象曰無往不復定本作无平不陂譌上六征邑國衍邑字剥六三剥之无咎衍之字咼彖聖人亨以享上帝定本上帝二字衍莫大乎蓍龜定本

作莫善鮮不及矣定本鮮作尠上文君子之道鮮矣鄭作尠案汗簡尠本古文鮮字見顏黄門說文刳木為舟剡木為楫刳當作挎剡當作掞說卦水火相逮定本水火不相逮雜卦豐多故也衍也字

唐時有蘇州司户郭京撰周易舉正三卷家無是書據洪氏隨筆所載二十餘則皆因王輔嗣韓康伯之注謬加增損今以李氏所録漢易攷之乃知其妄如云屯六三象曰即鹿无虞何以從禽也今本脫何字案

從本古縱字故鄭康成黃穎皆音于用反古蹤字作縱見隸釋不容閒入何字其妄一也師六五田有禽利執之无咎元本之字行書向下引脚稍類言字轉寫相仍故誤作言觀注義亦全不作言字釋棨虞翻曰田為二陽稱禽震為言五失位變之正艮為執故利執言无咎荀爽曰田獵也謂二帥師禽五之利度二之命執行其言故无咎以言為之信注而不信經其妄二也比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤倒其句棨

虞翻曰背上六故舍逆據三陰故取順不及初故失前禽二句各有取義以失前禽為舍逆取順其妄三也貴亨不利有攸往今本不字誤作小案鄭康成曰卦互體坎艮艮止于上坎險止于下夾震在中故不利大行小有所之則可矣虞翻曰小謂五五失正動得位體離以剛文柔故小利有攸往政小利為不利其妄四也剛柔交錯天文也文明以止人文也注云剛柔交錯而成文焉天之文也今本脫剛柔交錯一

句案此四字是王氏釋天文也一句之義非經文也
虞翻注謂五利變之正成巽體離艮為星離日坎月
巽為高五天位離為文明日月星辰高麗于上故稱
天之文玩虞義全無以剛柔交錯為天文之意其妄
五也蹇九三往蹇來正今本作來反案虞翻曰應正
歷險故往蹇反身據二故來反二在下故云反改反
為正其妄六也困初六象曰入于幽谷不明也今本
谷下多幽字案荀爽曰為陰所掩故不明刪去幽字

其妄七也鼎彖聖人亨以享上帝以養聖賢注云聖人用之上以享上帝而下以養聖賢今本正文多而大亨三字故注文亦誤增而大亨三字案虞翻曰大亨謂天地養萬物聖人養賢以及萬民此正釋大亨之義以為誤增其妄八也豐九四象遇其夷主吉志行也今文脫志字案虞翻曰動體明夷震為行故曰吉行若云志行不容不注其妄九也小過六五象曰密雲不雨已止也注陽已止下故也今本正文作已

上故注亦誤作陽已上故止也案虞翻曰謂三坎水
已之上上六故已上也鄭本作尚尚與上通上與長
亢協改爲止其妄十也雜卦蒙稚而著今本稚誤作
雜案虞翻曰蒙二陽在陰位故雜初雜而交故著改
雜爲稚其妄十一也京云曾得王輔嗣韓康伯手寫
注定傳授真本今所舉正皆謬悠荒唐若此不待閱
全書而知其贋矣中惟履霜陰始凝也君子以居賢
德善風俗一見魏文帝紀注一見王肅易前人固已

言之又姤九四包失魚因王注震彖出可以守宗廟社稷上添不喪匕鬯四字中孚彖豚魚信及也小過彖柔得中是以可小事也既濟亨小小者亨也皆望文為義亦無足取繫辭二多譽四多懼注云懼近也尤為誕妄京剏為是書後儒晁昭德鄭漁仲之輩多有信而從之者不可以不辨

隋經籍志有卜子夏周易傳二卷殘缺梁有六卷七略云漢興韓嬰傳中經簿録云丁寛所作張璠云或馯

臂子弓所作薛虞記今所傳子夏易傳十一卷以釋文及李氏集解校之無一字相合者案其文又淺近或由唐人張弧偽作非也此書與郭氏易舉正皆宋人偽撰托之子夏郭京者唐時漢易尚存子夏書雖殘缺李鼎祚猶及采之宋以來經典散亡無可攷證故令二偽書傳于世遺誤至今有志於經學者急須辯而闢之

九經古義卷二

欽定四庫全書

經部

九經古義卷三至五

詳校官監察御史臣施朝榦

給事中臣温常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官助教臣蔡鎮

謄録監生臣段文新

九經古義卷三

尚書古義

長洲惠棟撰

康成書贊云孔子撰書乃尊而命之曰尚書尚者上也

蓋言若天書然尚書緯璿璣鈐云因而謂之書加尚

以尊之墨子明鬼篇云尚書夏書其次商周之書則

尚字為孔子所加信矣孔頴達為偽孔氏作正義詆

鄭氏之說以為伏生傳書始加尚字其說非也

堯典曰若稽古帝堯鄭康成曰稽同也古天也言能順天而行與之同功孔安國曰若順稽攷也能順攷古道而行之者帝堯此說本賈侍中安國傳晉人所擬托諸孔氏者高貴鄉公幸太學命講尚書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者為是博士庾峻對曰先儒所執各有乖異臣不足以定之然洪範稱三人占從二人之言賈馬及肅皆以為順攷古道以洪範言之肅義為長帝曰仲

尼言唯天為大唯堯則之堯之大美在乎則天順攷
古道非其至也今發篇開義以明聖德而舍其大更
稱其細豈作者之意邪桓譚新論曰秦延君能說堯典
篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言
當時堯典發篇聚訟若此宜後世異說之紛紛矣
欽明文思安安尚書攷靈耀云放勛欽明文思晏晏鄭
康成注云寛容覆載謂之晏爾雅云晏晏温和也棟
案春秋齊景公安孺子古今人表作晏孺子是安與

晏通釋名云安晏也晏晏然和喜無動懼也

平章百姓史記作便章尚書大傳作辯章索隱云今文作辯章

下文平秩字伏生作便鄭玄作辯說文云釆辨別也

讀若辨古文作𠂔與平相似于部云古文平作𠀤孔

氏襲古文誤以𠂔為平訓為平和失之辨與便同音

故史記又作便汗簡云古文尚書平章字作𠀤玉篇

同毛詩采菽云平平左右左傳作便便蕃毛萇曰平平

辯治也服虔亦云平平辯治不絶之皃平亦當从古

文作𡴀鄭注云辯別也亦與毛服義通

鳥獸孶尾史記作字微字與孶通微與尾通說文曰字者言孶乳而侵多戰國策有尾生高高誘以為魯人即論語之微生高也莊子或作尾或作微說文曰尾微也汗簡云古文尚書字作孶是孶為古文字也釋文云孶音字案字本有孶音士冠禮字辭云昭告爾字讀為滋與宜之恊釋名曰尾微也承脊之末稍微殺也古今人表有尾生高尾生晦師古曰即微生高

黴生𪊼也

平秩南訛史記作南譌司馬貞本又作為云為依字讀春言東作夏言南為皆是耕作營為勸農之事孔氏强讀為訛字雖則訓化解釋亦甚紆回也棟案譌與訛古字本通毛詩無羊曰或寢或訛韓詩作譌說文引詩云民之譌言今正月詩作訛無羊傳云訛動也薛夫子云譌覺也正月箋又訓訛為偽偽亦與訛通故王莽傳又作南偽古文尚書作偽索隱作為者古偽字皆

省文作為見古文春秋左氏傳但此經訛字當與僞別淮南天文曰歲大旱禾不為槁誘曰為成也禾成於夏故云南為此與東作西成皆言農事索隱本是也

宅西曰昧谷今文尚書云度西曰柳穀臣瓚漢書注云案古文宅度同伏生書傳云秋祀柳穀穀與谷通莊子云臧與穀二人相與牧羊崔譔本穀作谷鄭康成云柳聚也齊人語賈公彥曰柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云柳穀今鄭注尚書从

古文作昧谷故虞仲翔奏鄭解尚書違失事曰言古大篆卯字讀當為桺古桺卯同字而以為昧棟案史記亦作桺谷此古文也鄭康成依賈逵所奏定為昧谷故虞氏駮之管子幼官篇言春三卯同事秋三卯同事說文曰卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月為天門古文酉从卯卯為春門萬物已出卯為秋門萬物已入一閉門象也故春言三卯秋言三卯桺卯同字日出于暘谷入于桺谷西者龍西西

縣之八充山一曰兊山秋門之象故命居之

鳥獸氄毛說文引云鳥獸𣮰髦云𣮰毛盛也古文正作𣮰張有復古編云𣮰从毛隼書曰鳥獸𣮰毛别作氄非汗簡引尚書又作䏰桊䏰與褎相似說文或從此

髦古毛字既夕記云馬不齊髦鄭注云今文髦為毛古文尚書毛皆作髦

共工方鳩僝功說文引虞書曰旁逑又作救僝又作孱功云逑斂聚也與孔傳同疑古文鳩字作逑耳許愼馬融

皆云僝具也孔氏訓為見史記又訓為布衆僝徐邈音撰許馬說是孔訓非也尚書中如方鳩僝功方施象刑方告無辜漢儒皆引作旁（見白虎通論衡等書）而方命之字仍作方讀為放孔傳于方鳩方割皆訓為方方是讀如字棟謂方當依字讀為旁鄭注士喪禮云今文旁為方是旁為古文方也薛宣古文方字皆作匚（立政云方行天下亦讀為旁傳云方四方非也）

靜言庸違楚辭天問曰康回馮怒地何故以東南傾王

逸曰康回共工名也案鄭注尚書以爲共工名氏未

聞先祖居此官故以官爲氏然則楚辭所謂康回者

即書所云靜言庸違也闕書作請言王逸引書云淺

淺請言公羊亦云戔戔莫諍言違與回通詩大雅云

厥德不回毛傳云回違也春秋傳晏子云君無違德

回邪辟也論衡引作回德回邪辟也下云若德回亂明違與回同

故史記云共工善言其用僻是訓違爲辟與回同也

古庸字或作康故楚辭言康回秦詛楚文云今楚王

熊相康回無道董逌釋康為庸是也或云康讀為亢龍之亢謂亢極邪辟也否德忝帝位史記作鄙德棟案鄙與否古通用論語曰予所否者天厭之論衡引作鄙訓為鄙陋之鄙釋名云鄙否也小邑不能遠通與論衡合故陸氏釋文又音鄙葢稷云否則威之徐邈音鄙是否有鄙音正義曰否古文不字序虞舜側微玉篇人部引作微云微賤也棟案古文微字皆作𢾺見媜氏鼎及𢾺欒鼎說文亦然惟石鼓文作微

賔于四門鄭康成云賔讀為儐舜為上儐以迎諸侯案賔為古文儐見儀禮鄉飲酒禮注穆天子傳云祭公賔喪注儐贊禮儀又云內史賔侯注儐相史記蘇秦傳必長賔之義作儐孔安國以為四方諸侯來朝者舜賔迎之讀為賔客之賔非也晁氏書說云寅賔出日謂測其出之景而導之寅餞納日謂測其入之景而候之徐邈讀賔為儐是也古文儐通作賔孔氏以賔為導亦讀曰儐近世乃為賔客之說非也

舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作不怡史記作不懌怡懌

也李善文選注引書云舜讓于德不台台猶怡也漢書音義云古文台作嗣㕘嗣與怡音義絶異毛詩子衿曰子寧不嗣音韓詩作詒音古怡詒字皆省作台古嗣字皆省作司高宗肜日王司敬民史記作王嗣敬民呂大臨考古圖載晉姜鼎云余惟司朕先姑集古録劉原父皆釋司為嗣是司為古文嗣或古司台字相似因亂之也台本音怡故史記自序云唐堯遜位虞舜不台

在璿璣玉衡㕘京房易略例及周公禮殿記孟郁脩堯

廟碑皆作旋機孟郁碑作㫃與旋同伏生書傳曰旋機者何也傳曰旋者還也機者幾也繳也其變幾微而所動者大謂之旋機是故旋機謂之北極其說與京房及漢碑字合

徧于羣神史記徧作辯漢樊毅脩西嶽廟記云辯于羣神儀禮鄉飲酒禮云衆賓辯鄭康成云今文辯皆作徧是辯為古文徧為今文也荀子脩身篇云扁善之度注云扁讀為辨韓詩外傳曰君子有辨善之度

輯五瑞史記作揖魏脩孔子廟碑亦云揖五瑞秦本紀曰摶心揖志義作輯漢碑皆以揖為輯馬融曰揖斂也與孔訓同而字異古揖字有作輯者晉語曰君輯大夫就車舊訓輯為揖漢書兒寬傳寬對曰陛下統楫羣元臣瓚曰楫當作輯師古曰輯楫與集三字並同虞書曰楫五瑞是也其字从木瓚曰當為輯不通是揖又作楫

歲二月云云何休公羊注引尚書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川遂覲東后史記亦作遂協時月正日同律度量衡脩五禮五玉三帛二生一死贄如五

罷卒乃復五月南巡守至于南嶽如岱禮八月西巡守至于西嶽如初十有一月朔北巡守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸假于禰祖尚書作藝祖馬王云禰也用特

今古文尚書無還至嵩如初禮六字姚方興本云至于北嶽如西禮馬融本作如初禮明上下有脫文今文尚書不可攷然何邵公所引不為無據也史記封禪書于岱宗之下又云中嶽嵩高也

協時月白虎通引作叶周禮太史讀禮書而協事後鄭

云故書恊作叶杜子春云叶當為恊書亦或為恊或為汁又大行人協辭命故書作叶先鄭云叶當為汁方言曰協汁也黒帝汁光紀或作叶後漢帝堯碑以叶為汁漢書載洪範曰旪用五紀伏生書傳引書云不叶于極不罹于咎説文曰旪古文協从日十或作叶从口

黎民阻飢徐廣曰今文尚書作祖飢祖始也史記作始漢書作祖孟康曰黎民始飢命弃為稷官古文言阻棟案古文祖字皆作且如祖乙卣盄和鐘文王命厲

鼎師毀敦皆以且為祖故曾子曰祖者且也古文作

阻者案儀禮大射儀云且左還鄭玄云古文且作阻

是古文又以阻為且衛弘撰古文異字其以此乎王

肅曰阻難也馬融曰祖始也二說並通今文近之鄭

玄曰阻讀曰俎阻戹也鄭尚書即馬融本當云祖讀

為阻傳寫之誤也

教冑子說文引虞書云教育子云養子使作善也爾疋

曰育長也與孔馬同周禮大司樂云凡有道者有德

者使教馬鄭注云若舜命夔典樂教育子今周禮注

仍作冑非也見釋文是鄭本尚書與說文同馬融書

傳云冑長也育亦訓長見爾疋字異義同鄭注尚書

从馬本知馬本亦當作育周書王子晉曰人生而重

丈夫謂之冑子冑子成人能治上官謂之士然則冑

子猶國子與

𠔁𠔁三𠀤𠔁讀爲别古文𠔁字从二人别字重八八𠔁

𠔁𠔁别字相似因誤作𠔁說文于八部曰𠔁别也孝

經說曰上下有別又丷部曰八古文別許君學于賈逵逵傳古文尚書必得其實虞翻曰鄭注尚書分北三苗北古別字又訓北言北猶別也若此之類誠可怪也棟謂北字似別非古別字又北與別異不得言北猶別也虞鄭皆失之苗本一也分別流之故有三苗猶三危本一也分三苗分三危之地亦因分別而名蓋依三居之法離絶之使不得通也

大禹謨惟影響依字當作景嚮劉向奏云神明之應應若景嚮是也鄒季友曰影古文作景葛洪始加彡此

天寶三載衛包改古文从今文時所易也棟案高誘淮南子注曰景古影字誘漢末人當時已有作景旁彡者非始于葛洪字苑景旁从彡已見顏氏家訓亦非衛包所改

皋陶謨曁稷播奏庶艱食釋文云艱馬本作根云根生之食謂百穀棟案釋名云艱根也如物根也則是書本作艱訓為根馬説是古艱字作囏古艱讀為根見唐扶頌

擾而毅徐廣曰擾一作柔字本作擾从牛夒聲玉篇云

貜馴也尚書擾而毅如此春秋傳云乃擾畜龍應劭
音柔說文云犪牛柔謹也从牛夒聲又云瓇玉也从
玉夒聲讀若柔管子地員云其木宜擾桑擾桑柔桑
也字書皆音而小反非也徐邈音饒亦誤
予弗子釋文云子如字鄭氏音將吏反案樂記云易直
子諒注云子讀如不子之子徐邈音子爲將吏反蓋
從鄭讀列子說符篇云禹纂業事讎唯荒土功子産
弗字過門不入云云列子之說蓋本尚書讀子爲字

此在未焚書之前必得其實鄭氏之音非無據矣
禹貢滎波既豬傳云滎澤波水已成遏豬馬鄭本皆云
滎播既都鄭云沇水溢出河為澤衛狄戰在此地今
塞為平地滎陽民猶謂其處為滎播棟案滎波當是
二水名周書職方云豫州其川滎雒其浸波溠孔氏
以為滎澤波水非也鄭于周禮注依尚書讀波為播
以滎播即滎澤合為一亦非
和夷厎績鄭康成云和讀為桓地志曰桓水出蜀郡蜀

山西南行羌中見史記及水經注案漢書酷吏傳云桓東少年場如淳曰陳宋之俗言桓聲如和故桓表或謂之和表東京賦云敘和樹表雙植謂之桓桓表是也四植謂之桓桓楹是也

嶓冢導漾史記及鄭本皆作瀁說文曰漾古文作瀁地理志曰隴西氐道縣禹貢瀁水所出皆从古文孔氏作漾非也

二百里男邦史記云任國漢諱邦改為國棣案白虎通引書云侯甸任衛作國伯令酒誥作男古男與南通皆訓為

任故詩云燕燕于飛下上其音子子于歸遠送于南又云凱風自南吹彼棘心沈重音南為乃林反外傳周語曰鄭伯南也先鄭司農注云南謂子男左傳昭十三年傳子産云鄭伯男也賈侍中云男當作南謂南面之君王肅家語亦載子産語云男南古字通用鄭衆从左傳改南為男賈逵據外傳易男為南可以知二字之相通矣白虎通又云南之為言任也故孔安國傳亦云男任也今文尚書皆以任為南太史公

以訓詁易經文故亦為任正義云男聲近任故訓為任

二百里蔡地里志曰二百里蔡刋誤曰蔡讀如蔡蔡叔之蔡吳仁傑從之以為當作𥜿

序作帝告史記告作誥司馬貞曰一作佸從先王居故作帝佸𥚃釐告古文誥見禮記注尚書大傳殷傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下此逸書之猶存者索隱據孔氏傳以為帝佸別無所見

序湯既黜夏命復歸于亳作湯誥論語云予小子履敢

用玄牡敢昭告于皇皇后帝孔安國注云此伐桀告天之文墨子引湯誓其辭若此湯誓依墨子當云湯祝疏云尚書湯誓無此文而湯誥有之又與此小異棣案墨子兼愛篇云湯曰惟予小子履敢用玄牡告於上天后曰今天大旱即當朕身履未知得罪於上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪即當朕身朕身有罪無及萬方即此言湯貴為天子富有天下然且不憚以身為犧牲以祠祝於上帝鬼神呂氏春秋

九月紀云昔者湯克夏而正天下天下旱五年不收湯乃以身禱於桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命於是翦其髮𮌎其手以身為犧牲用祈福於上帝民乃甚説雨乃大至尸子云湯之救旱也素車白馬布衣身嬰白茅以身為牲當此時也絃歌鼓舞者禁之韓嬰詩傳亦言湯時大旱禱於山川以六事自責汲郡古文云成湯二十年大旱禁絃歌舞二十四年

大旱王禱于桑林雨墨子呂氏皆見百篇尚書故所載與論語同今湯誥篇絕無大旱請禱之事孔安國親傳古文其注論語不近攷尚書而遠引墨子竊所未喻

咸有一德七世之廟可以觀德呂覽引商書曰五世之廟可以觀怪怪字傳寫之誤禮緯稽命徵曰唐虞五廟親廟四始祖廟一夏四廟至子孫五殷五廟至子孫六注云契為始祖湯為受命王各立其廟與親廟四故六孝經緯鉤命決曰唐堯五廟

親廟四與始祖五禹四廟至子孫五殷五廟至子孫六周六廟至子孫七後魏書禮志云禮緯云夏四廟至子孫五殷五廟至子孫六周六廟至子孫七注云言至子孫則初時未備也緯書雖不可盡據亦以見夏商無七廟之文漢書韋元成傳匡衡告謝毀廟曰往者大臣以為在昔帝王承祖宗之休典取象於天地天序五行人親五屬天子奉天故率其意而尊其制是以禘嘗之序靡有過五受命之君躬接于天萬

世不隨繼烈以下五廟而遷上陳太祖間歲而祫自
唐以下皆當以五為則呂氏在焚書之前必得其實
毛詩豳風曰七月鳴鵙王肅傳云七當為五古五字
如七因訛為之此經七字亦當作五
盤庚若顛木之有由櫱由說文引作㽕云木生條也古
史言由枿徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋
古文省㢧而後人因省之通用為因由等字从㢧彖
枝條華圅之形徐鉉曰案孔安國注尚書直訓由作

用也用𢪛之語不通棟案經傳由字皆訓爲生毛詩序云由儀萬物之生各得其宜是由訓爲生儀訓爲宜春秋傳曰吉凶由人言吉凶生乎人也孔氏書傳晉人僞撰故从俗讀

予迓續乃命于天小顏匡繆正俗云商書般庚云予御續乃命於天詩鵲巢云百兩御之訓解皆爲迎棟案此經與牧誓弗迓克本皆當作御趙宋以來儒者見孔氏訓御爲迎遂改作迓衞包所改蔡氏撰書傳亦仍

其謬嗚呼古學之亡久矣吾誰與正之列子云鄭氏遇駭鹿御而擊之注御音訝迎也

爾謂朕曷震動萬民以遷蔡邕石經曰今爾惠朕曷祇動萬民以遷棟案震與振同虞書震驚朕師史記作振又祇振每通用皋陶謨云日嚴祇敬六德無逸云治民祇懼史記皆作振內則云祇見孺子鄭玄云祇敬也或作振

說命釋文云說本又作兌禮記皆引作兌鄭氏云兌當為說案周易以兌為說呂覽四月紀曰凡說者兌之

也兊與說通

西伯戡黎釋文云伯亦作柏郭璞穆天子傳注云古伯字多从木戡黎尚書大傳作𢦏耆說文作𢦏黎云𢦏殺也漢書載左氏傳泠州鳩曰王心弗𢦏孟康曰古堪字今左傳作堪釋詁云堪勝也郭璞注引書云西伯堪黎是堪與𢦏同孔氏傳云戡亦勝也案說文戡訓刺非勝也當从書傳作𢦏

微子天毒降災荒殷邦史記曰天篤下菑亾殷國漢平

與令薛君碑又以竺為篤古毒篤竺三字皆通

我舊云刻子王子弗出論衡引微子曰我舊云孩子王

子不出言紂為孩子之時微子睹其不善之性性惡

不出衆庶長大為亂不變故云也後世性惡之說本此焦氏易

林曰嬰兒孩子未有知識彼童而角亂我政事說文

曰咳小兒笑也古文作孩从子

我不顧行遯釋文云顧音故徐仙民音鼓毛居正曰案

顧字禮部韻無上聲音當從一音用棣案商詩韋顧

既伐古今人表作韋鼓是顩有鼓音緇衣云君子寡言而行以成其信鄭注云寡當為顧聲之誤是顧有上聲禮部韻宋人所撰焉識古音毛氏據以駁徐邈未之得也

九經古義卷三

欽定四庫全書

九經古義卷四

長洲惠棟撰

尚書古義

泰誓晁氏曰儒言尚書泰誓作大開元間學士衛包受詔成今文尚書乃始作泰或以文泰為說真燕書哉

棟案顧彪古文尚書義疏云泰者大之極也猶如天子諸侯之子曰太子天子之卿曰大宰此㑹中之大故稱泰誓彪字仲文隋煬帝時為秘書學士當時已

攺為泰非始於衛包 繁陽令楊君碑大夫人字始作泰知大與泰異文始于後漢

雖有周親不如仁人王伯厚曰孔安國論語注言有管蔡為周親不如箕子微子之仁人與注尚書異書傳云紂至親雖多不如周家之多仁人朱文公集注從書傳棟案書傳本云少仁人故疏云多惡不如少善上云受有億兆夷人是言至親之多予有亂十人今本亂下有臣字非王伯厚已辨之是言仁人之少故論語引之以為才

難

牧誓乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使谷永引書云四方之逋逃多罪是崇是長是信是使小顏以為今文泰誓之辭非也宗尊也故傳訓為尊春秋傳云師叔楚之崇也崇亦訓尊

弗迓克奔以役西土匡謬正俗曰牧誓篇云弗御克奔以役西土孔安國注云商衆能奔來降者不迎擊之徐仙民音御為五所反案御既訓迎當音五駕反不得音御案此則孔氏尚書本作御訓為迎也史記及馬

融本皆作禦王肅又讀御為禦非也古禦字作御古文春秋傳皆然毛詩谷風曰亦以御冬毛傳云御禦也御又與迓同大雅思齊曰以御于家邦傳曰御迎也鄭氏于鵲巢箋亦訓御為迎曲禮曰大夫士必自御之注云御當為訝訝迎也士昏禮注同春秋傳曰跛者御跛者眇者御眇者皆訝也世人亂之但御雖為迓訓詁家當依本字釋之無直改經文之理唐石經亦仍其誤則知古文之亡久矣毛傳訓御為迎蓋本爾雅今釋文仍作迓者俗

儒所竄易也

武成惟一月壬辰旁死霸偽武成云惟一月壬辰旁死霸說文曰霸月始生霸然也承大月二日承小月三日从月䨣聲周書曰哉生霸普伯切棣案古鐘鼎文魄字皆作霸或省作雨公䛊鼎云惟十有四月既死霸與說文合周伯琦六書正譌云霸今俗作必駕切吕為霸王字而月霸乃用魄字非本義王霸字本作伯月魄字作霸其義始正䨣音䨣雨濡革也从

雨从革今薛宣古文䰟作𢍆𢍆古戟字未詳

至于大王肇基王迹王季其勤王家傳云大王脩德以翦齊商人始王業之肇迹王季纘統其業乃勤立王家棣案孔說非也迹古績字言不宜失官社稷不守

至於大王光復祖宗始立勳績于王家王季以八命作牧勤勞王家之事文王能繼成其勳周禮王功曰勳大膺

帝命作西伯以撫六州之衆也

洪範無偏無陂遵王之義蔡邕石經及尚書舊本皆作

頗唐玄宗詔曰每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之誼三復斯文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無别爲陂則文亦會意爲頗則聲不成文兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷宜改頗爲陂乃宣示國學椉此詔及匡謬正俗遵王之義義皆作誼故玄宗謂與頗字不協據周易改爲陂楚詞曰偭繩墨而不頗王逸曰頗傾也易曰無平不頗楚詞與差協韻是古易本作頗

故釋文又音破河反政頗為陂失所據矣說文言部云詖古文以為頗字音彼義切是頗有詖音古文作詖周禮與同云陂聲散注云陂讀為險詖之詖是陂與詖同正與誼字協何不倫之有邪古義字皆作誼漢書猶然鄭仲師周禮注云古者書儀但為義今時所謂義為誼是也吳才老以此經義字音俄謂與陂協而不知本是誼字顏師古又謂誼有宜音皆好古之過也史記呂覽亦作義當是後人所改

無有作好遵王之道無有作惡遵王之路呂覽引云毋

或作好遵王之道毋或作惡遵王之路高誘曰或有也古有字皆作或商書曰殷其弗或亂正四方多士云時予乃或言爾攸居傳皆云或有也鄭康成注論語亦云或之言有也韓非子曰無或作利从王之指無或作惡从王之路文雖異然皆以或為有韓子呂氏皆在未焚書之前必有所據王伯厚以為述洪範而失之未盡然也說文引商書曰無有作妞玉篇作𡥈云古文好字索石鼓文好字从孜好時鼎从好篆文女字似丑故或从左或从右文之異也又周伯琦六書正譌云敄愛而不釋也从女丑聲

別作好乃呼皓切

曰蒙鄭王本皆作雺在曰驛之下史記亦然微子世家又作霧與雺通爾雅曰天氣下地不應曰雺孔傳曰蒙陰闇與爾雅合徐邈云蒙音亡鉤反明字本作雺轉寫誤為蒙耳張有復古編云霚地气發天不應从雨敄俗作霧蒙鄭本又作蝨汗簡云古文尚書以驛為蒙古文蝨作蟲从三虫今與虫同从三虫以為古文蒙字非也當云古文作驛今文作蝨

曰驛傳云氣落驛不連屬棣棐驛古文作悌今文作圛鄭氏齊詩箋云古文尚書以悌為圛孔穎達曰古文

尚書即今鄭注尚書也賈逵以今文校之定以為圛故鄭依賈氏所奏從定為圛史記作涕涕即悌也古書篆字作立心與水相近讀者失之故誤從水見鄭氏易注

太史公從孔安國問多得古文之說故作悌後人轉讀遂為涕也說文曰圛讀若驛今尚書作驛是又襲今文而失之司馬相如傳云昆蟲闓懌闓懌猶愷悌也亦發明之意

凡七卜五占用二衍忒劉昌書云乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍忒讀

者皆以占用二作一句史記宋世家載箕子之對謂
卜五占之用二衍貣鄭玄注曰卜五占之用謂雨霽
圛雺克也二衍貣謂貞悔也兆卜之名七龜用五易
用二然則卜五占者用之衍貣則非占也尚書省去
之字合以占用為一句二衍貣為一句則義理明矣
五者來備王伯厚曰史記作五事來備後漢書荀爽傳
云五韙咸備注韙是也李雲傳云五氏來備棟案經
文曰時五者來備時是也言是五者皆備至也孔氏

以曰時二字屬上句與漢儒所受尚書異讀後人遂以五是為傳習之譌非也是又作氏者覲禮曰太史是右注云古文是為氏曲禮曰五官之長曰伯是職方注云是或為氏漢書云造父後有非子至玄孫氏為莊公小顏曰氏與是同古通用字古文引經或从簡略時五者来備則云五是来備易坤之初六履霜堅氷至象曰履霜堅氷陰始凝也三國志注引云初六履霜陰始凝也後人遂以堅氷二字為行文可謂無識矣上經云立時人為卜筮此云時五者来備皆訓為是

金縢是有丕子之責于天鄭注尚書曰丕讀曰不愛子孫曰子史記作負子索隱引鄭注云丕讀曰負誤也棟案白虎通曰天子曰不豫言不復豫政也諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也公羊傳曰屬負茲禮記音義隱曰天子曰不豫諸侯曰不茲大夫曰犬馬士曰負薪然則負子即不茲也負與丕音相近負讀為陪禹貢陪尾史記作負尾子又與茲同諸説不一鄭氏為長益稷曰子不子故鄭讀从之孔訓丕為大義所未安

惟朕小子其親逆鄭注云新迎改先時之心更自新以迎周公鄭所傳古文尚書乃馬季長本訓親為新禮記在親民程子曰親當作新葢本先儒之說熊氏朋来作經說以為漢儒擅改經字加以音釋惑人若大學親民親作新則非漢儒所及待河南程子而後能言之真夏蟲之見也馬本亦作親迎鄭于東山箋亦言成王既得金縢之書親迎周公而注仍訓為新葢古親與新同也

予造天役王莽作大誥云予遭天役案史記甫刑云兩

遺具備今尚書作造文侯之命云嗣造天丕愆孔傳亦訓為遺

序周公既得命禾旅天子之命史記云魯天子之命孔

頴達春秋正義云石經古文魯作㞩說文曰㞩古文

旅古文以為魯衛之魯葢古旅字魯字皆作㞩故旅

字亦作魯秦和鐘曰以受毛魯多釐董逌曰魯古文

旅秦時已誤魯為旅司馬襲秦舊文故也

康誥王曰嗚呼封敬明乃罰人有小罪非眚王符潛夫

論云康誥云王曰於戲封敬明乃罰人有小罪匪省

酒誥盡執拘以歸于周拘說文引作抲云抲撝也从手可聲棟案可句字異古文未有通用者說文解字叙云廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也不合孔氏古文然漢時可句亦有通用者

梓材戕敗人宥王啟監厥亂為民今文尚書曰彊人有王開賢厥率化民王充曰言賢人壯彊於禮義故能開賢其率化民棟案古宥字或作有古有字皆作又王制曰王三又然後制刑鄭注云又當作宥管子書又以侑為宥開本啟字避漢帝諱故作

開以亂爲率以爲爲化古貨字作賜訛字作譌或以化或从爲字本相通古今文之異如此正義云鄭注古文篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書宅嵎夷爲宅堣鐵昧谷曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽劓刵劅剠云臏宮劓割頭庶剠是鄭注不同

無胥戕無胥虐至于敬寡至于屬婦合由以容孔鮒云妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也逮婦之名言其微也說文引云至于媰婦媰婦妊身也案廣韻引崔子玉清河王誄云惠於媰孀則媰非妊身也

洛誥無若火始燄燄梅福上書成帝曰書曰毋若火始

庸庸勢陵於君權隆於主然後防之亦無及矣注云庸庸微小皃也今洛誥作𤇾𤇾傳云火始然𤇾𤇾尚微愚謂𤇾𤇾猶炎炎也古𤇾字皆作炎炎炎勢盛不得謂始然作庸庸者是庸庸猶熒熒太公六韜云熒熒不救炎炎奈何亦此意也

序成周既成遷殷頑民史記作遺民賈侍中亦以為遷邶鄘之民於成周皆古文尚書說也陳亮曰臧哀伯云武王克商遷九鼎於雒邑義士猶或非之義士即多

士所謂遷殷頑民者由周而言則為頑民由商而論則為義士矣周書作雒曰俘殷獻民遷于九畢孔晁云賢民士大夫也九畢成周之地近王化也

無逸書大傳作毋逸論衡同史記作無佚案漢石經逸字皆作佚漢書猶然王伯厚曰毋者禁止之辭其義尤切棣案儀禮士昏禮云夙夜毋違命注云古文毋作無史記從古文故亦作無毋與無古今字非有兩義

乃或亮陰三年不言其惟不言言乃雍正義引鄭氏注

云其不言之時時有所言則羣臣皆和諧坊記引此云三年其惟不言言乃讙魯世家載無逸篇與坊記同裴駰載鄭氏注云讙喜悅也言乃喜悅則民臣望其言久矣棟案史記所載者伏生所傳今文尚書也鄭氏之注不與正義同者當在書大傳中後所注者乃賈氏所傳古文尚書也熊朋來經說云坊記言乃讙之注但知有說命之書不知其為無逸之文妄指為讙說之讙不知本文當為雍作釋文正義者從而遂

非傳說尤為可恨熊氏不攷尚書古今文之異而妄

下雎黄亦可謂無忌憚矣

自朝至于日中昃不遑暇食遑當依國語作皇左傳皆以皇為

遑

靈臺碑云日稷不夏稷與昃同隷易古義依字當作烕

鄭本尚書多方云天惟五年須夏之子孫注云夏之

言暇是夏與暇通詩正義尚書大傳夏之言假也古假借字止作叚暇从日叚聲故暇亦作

夏

則皇自敬德蔡邕石經皇作兄自作曰上文無皇曰同

正義云王肅本皇作況秦誓云我皇多有之公羊傳載云而況乎我多有之亦以皇為況蔡邕王肅所載皆古文尚書也況滋益用敬德也兄本古況字樊毅碑況作兄管子書皆以兄為況漢書尹翁歸字子兄注云兄讀曰況桑柔詩云倉兄填兮召旻云職兄斯引傳皆云兄滋也釋文兄音況本亦作況

君奭說文曰奭召公名讀若郝史篇名醜桼奭與奭相似說文云㗊古文以為醜字皆从朋故史篇以為召公名醜

惟人在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚前人光漢書

王莽傳引云嗣事子孫大不克共上下遏失前人光

棟案古佚字皆作失外傳周語云淫失其身管子山國軌曰末淫失也秦詛楚文曰淫失湛亂董逌訓失為佚春秋經曰肆大眚穀梁傳云肆失也失猶逸也逸與佚同謂逸囚也公羊經齊侯使國佐如師傳云佚獲也釋文曰佚一本作失莊子書皆以失為佚漢書地理志云漢中淫失枝柱與巴蜀同俗杜欽傳書云或四三年言失欲之生害也小顏云失讀曰佚主父偃傳云

齊王內有淫失之行游俠傳云遂行淫失皆作佚也
序成王東伐淮夷遂踐奄伏生書傳云遂踐奄踐之者
籍之也籍之謂殺其身執其家豬其宮史記踐作殘
周禮大司馬云放弑其君則殘之逸禮王霸記云殘
滅其為惡
多方乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有辭桀多
士言桀大淫泆有辭釋文云泆又作佾注同馬本作
屑云過也楝謂屑當作屑與佾相近故誤作佾說文

云脣動作切切也蔡氏以為瑣屑有辭孔氏又訓屑為盡皆未當屑裴光遠集綴又作肖見汗簡

立政灼見三有俊石經作會心灼說文引作焯云明也从火卓聲案覲禮匹馬卓上九馬隨之鄭注云卓讀如卓文君之卓猶酌也是卓有灼音故云从火卓聲汗簡云古文尚書灼作焯

予旦已受人之徽言蔡邕石經曰旦以前人之微言論語撰攷讖曰子夏六十四人共撰仲尼微言漢書執

文志云昔仲尼沒而微言絶小顔曰精微要妙之言

唐石經亦作㣲 孔傳以為美言

以覲文王之耿光杜林說耿光也从光聖省聲說文曰凡字皆左形右聲杜說非也棟案蔡邕石經作鮮光故許氏不從其說外傳曰其光耿于民矣杜伯山傳漆書古文必得其實作鮮光者非也

王逸楚辭章句云耿明也光也

周官以公滅私說文云公姦衺也公平分也从八从厶八猶背也韓非曰蒼頡作字自營為厶背厶為公

君陳汲郡古文云成王十一年王命周平公治東都沈約案周平公即君陳周公之子伯禽之弟鄭康成注坊記云君陳蓋周公子

序康王既尸天子遂誥諸侯史記作告鄭氏緇衣注云告古文誥

呂刑苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法墨子引云苗民否用練折則刑惟作五殺之刑曰法禮記緇衣引曰苗民匪用命制以刑否古不字否用練未詳

或傳寫之誤折與制古字通古文論語云片言可以

折獄魯論折作制虐與殺亦通見春秋攷

皇帝哀矜庶戮之不辜王伯厚曰皇帝始見于吕刑趙

岐注孟子引甫刑曰帝清問下民棟案孔傳云君帝

帝堯也是孔氏本作君帝

告爾祥刑後漢書劉愷傳引作詳刑鄭康成周禮注云

書曰度作詳刑以詰四方又鄭書注云詳審察之也

則知古文本作詳詳與祥古今字易履上九曰視履

考祥釋文云本亦作詳此經當依古文作詳訓為祥

下經監于茲祥刑同尚書君奭云其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不祥

惟貨惟来釋文云来馬本作求云有求請賕也漢律云

諸為人請求於吏以枉法而事已行者皆屬司寇說

文曰賕以財物枉法相謝也从貝求聲棟案漢盜律

有受賕之條即經所云惟貨也又有聽請之條即經

所云惟求也孔氏本作來以為舊相往来義反紆回

矣

其罰百鍰鍰史記作率徐廣曰率即鍰也音刷說文作
鍰云鋝也索隱曰舊本率亦作選漢書蕭望之傳張
敞曰甫刑之罰小過赦薄罪贖有金選之品應劭曰
選音刷金銖兩名師古曰字本作鋝鋝即鍰也葢古
文作鍰今文作選五經異義云夏侯歐陽說云墨罰
疑赦其罰百率古以六兩為率古尚書說百鍰鍰者
率也一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰為三
斤鄭氏以為古之率多作鍰周禮職金疏考功記冶氏云

重三鋝注鄭司農云鋝量名也讀為刷元謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩為鈞十鈞為環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝為一斤四兩說文云鋝十銖二十五分之十三也周禮曰重三鋝北方以二十兩為鋝

上下比罪棣案漢時有決事比葢取則于古

費誓說文云周書有粊誓從米比聲廣韻作𥻆从米比聲云魯東郊地名此據孔氏本言之則知古文本作柴棐𩤐謂尚書作粊字之誤也鄭氏注周禮雍氏禮記曾子問皆引作粊

書

序東郊不開唐石經初刻開作闢匡謬正俗又作闢云

古闢字馬本亦作闢釋文云闢舊讀皆作開小顔以

為孔氏釋云東郊不開不得徑讀闢為開案說文虞

書闢四門作閞从門从𠬞此經闢字亦當從說文作

閞唐石經作闢者衛包改从今文也宋以来直作開

字非也

秦誓日月逾邁若弗云来正義曰員即云也是尚書本

作員衛包改古文始从云詩出其東門云聊樂我員
釋文曰員本作云詩正月云昏姻孔云本又作員商
頌曰景員維河鄭箋云員古文作云言古文以員為
云也
惟截截善諞言說文引云戔戔巧言又言部引云截截
善論言公羊云諓諓善竫言賈逵國語注云諓諓巧
言也王逸引書云諓諓竫言漢書李尋傳云昔秦
穆公說諓諓之言任仡仡之勇察此則古文作截截

今文作戔戔也

惟截截善諞言俾君子易辭公羊云惟諓諓善竫言俾君子易怠案說文籀文辭从台史記三王世家齊王策云俾君子怠與公羊合此古文尚書也

是能容之禮記是作實棟案古寔字皆作是秦惠王詛楚文曰昔我先君穆公及楚成王是戮力同心兩邦若壹王之望讀是為寔是戰國策蘇厲曰白起是攻用兵高誘曰是實也公羊桓五年傳云寔来者何猶曰

是人来也高氏以是為實者古春秋經寔来左傳作實来今本左傳仍作寔来韓奕箋云實墉實壑實當作寔趙魏之東寔實同聲高誘涿人故亦以寔為實

惠棟㕘儒林傳云孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說如堯典放勛古文勳見說文辯于羣神辯古文編見儀禮注禹貢九江入賜大龜入古文内見南宮中鼎堯典夙夜出内朕命内亦作入賜古文錫見儀禮注下賜土

姓同古文入亦作內郙敦云毛伯內門立中庭內門入門也嶓冢道瀁古文漾見說文洪

範曰涕悌字之誤古文以悌為圛微子我其發出往鄭本亦作往今作狂非

金縢周公奔楚事論衡以為古文家說皆卓然古文無可疑者

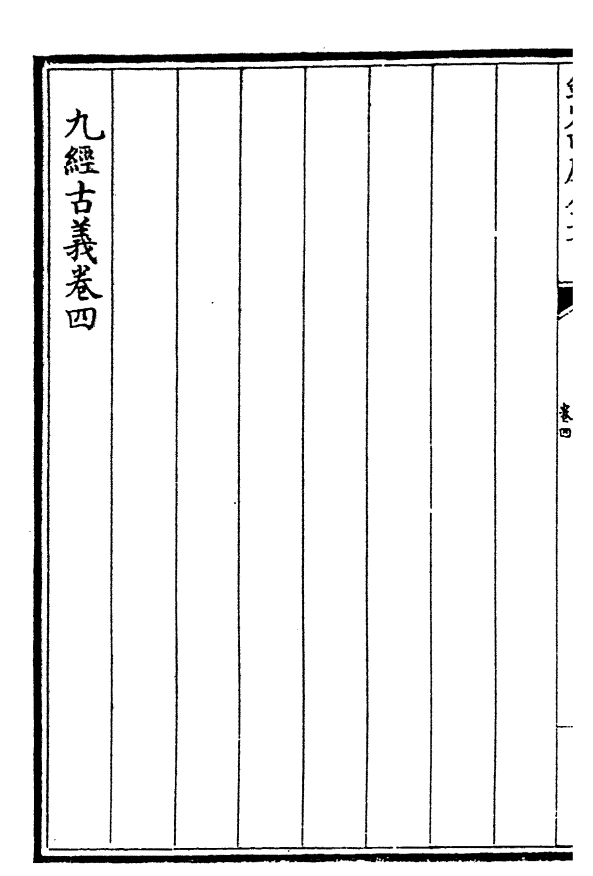
第其述事欲便于覽者往往以訓詁之字竄易經文

後之學者無可攷證反以史記為今文耳又殷本紀

所載湯征湯誥皆逸書十篇中文也今所傳古文湯

誥與史記所載絕不相類其中如敢用玄牡等語乃

湯時大旱請禱之文見墨子及呂覽豈誠孔壁之舊哉


九經古義卷四